

唐山 In Class
英语教师课堂语言和教学能力融合提升项目

项目报告 (2024)

项目设计与实施：
英国诺维奇语言教育学院 (NILE)

项目委托与质量监管：
英国文化教育协会 唐山市教育局教研室

目录

1. 唐山 TILE 项目介绍	4
1.1 背景与需求	4
1.2 项目受众	4
1.3 项目实施时间	4
1.4 项目目标	4
1.5 项目设计依据	5
2. 需求调研	5
3. 项目内容设计	7
3.1 基础课程主题模块：英国文化教育协会 In Class 课堂用语在线课程	7
3.2 教师支持补充体系	9
3.3 教研组长支持机制	10
3.3.1 教研组长导师技能专项培训（NILE 培训师开展）	11
3.3.2 教研组长支持机制	11
4. 项目实施模式	12
4.1 TILE 项目采用层级培训和教研指导相结合的方式	12
4.2 TILE 项目实施模式	14
5. 项目管理平台	14
6. 项目产出	14
6.1 培训课程、教学视频以及工具	14
6.2 项目分阶段报告	15
7. 项目关键绩效指标	15
7.1 核心指标	15
7.2 对持续教师专业发展的更广泛贡献以及可持续性的证据	16
7.3 参与度的成功标准	16
8. 基于实证的定量数据	16
9. 项目质量监管与评估方式、基线/终线数据对比和对课堂教学行为的影响	17
9.1 问卷调查	18
9.1.1 教师基线与终线结果对比	18
9.1.2 教研团队基线与终线结果对比	18
9.2 教学视频观察：质性变化	19
9.2.1 重点观察组的教学实践变化	19
9.2.2 教师实践能力和信心的提升及其影响	20
9.2.3 优秀实践案例	20
9.3 其他反馈	21

10. 平等、多元化和包容性 (EDI)/ 性别平等	22
11. TILE 项目的可持续性	24
11.1 可持续性的证据.....	24
11.2 可扩展性	24
11.3 经验教训	25
11.3.1 关键领域改进.....	25
11.3.2 系统层面的实施启示	25
11.3.3 对未来项目的启示.....	26
11.3.4 对教育质量的影响.....	26
11.3.5 未来的研究与发展领域.....	27
12. 结论	27
附录： 课堂教学观察标准	29

1. 唐山 TILE 项目介绍

1.1 背景与需求

唐山 In Class 英语教师课堂语言和教学能力融合提升项目（The Tangshan In Class Language Effectiveness Project, 以下简称 TILE 项目）由英国文化教育协会和中国唐山市教育局教研室合作开展。双方根据中国英语教师专业发展需求以及唐山地区英语教师发展目标，甄选英国诺维奇语言教育学院（英文简称 NILE）根据项目主体框架开展项目设计和实施交付。

TILE 项目旨在帮助英语教师更好地与学生互动，吸引和支持更多的学生理解英语活动，促进英语的整体教学、学习和评估能力的提升。

项目聚焦唐山初中阶段（13-15 岁）英语教师的信心提升以及他们在管理课堂教学活动时有效和包容地使用英语。这一需求和《中国、日本和韩国英语教师专业发展经验与需求研究》中的调查结果相吻合，即，英语教师的信心及他们在课堂活动管理中有效和包容地使用英语，对课堂环境中英语的教学、学习和评估具有直接影响（Borg, S, Anderson, J, Beaumont, B, Xie, K, Guo, Y, Thorburn, R, Choi, T, Kim, HJ, Aizawa, I & Fujinaga, K. (2022 年) <https://www.britishcouncil.cn/teach/policy/report3countries>)。

值得注意的是，该项目提升了教师在课堂上使用英语的机会，并进一步支持学生的英语语言学习。虽然该项目的侧重点不在于提高教师的整体语言水平，但教师在项目期间增加的英语接触仍为他们带来了积极的语言提升机会。

1.2 项目受众

- 唐山初中英语教师 1,018 名（含 67 名教研员或教研组长等教师教育者）
- 项目覆盖 18 个地理区域，包括唐山市及其周边 22 个区、县、乡镇和周边的农村地区

1.3 项目实施时间

2024 年 2 月-7 月

1.4 项目目标

项目总体目标：

- 1) 唐山英语教师在初中英语课堂教学和管理中更加有效和真实地道地使用英语。
- 2) 开发、试点和评估一套可持续、可复制的教师培训模式和培训资料工具包，可以交由中国本土培训师用于培训实施，以提高中国初中课堂教学中英语教师的语言信心与教学有效性。
- 3) 长远来看，希望 TILE 试点成功的培训模式有助于改进中国其他地区英语课堂，以及中国英语课堂之外的教学环境。

TILE 项目旨在为支持包容性、高质量的教学、学习和评估体系做出贡献。

项目具体目标：

- **教师：**提高参与教师在使用英语进行课堂活动展示和管理方面的信心和有效性
- **教研组长：**提高中国团队负责人或教研组长指导和支持教师社群的信心和教学有效性
- **需求和洞见：**更好地理解中国基础教育初中英语教师的语言环境，特别是在教师信心和教学有效性方面；更好地理解与性别相关的教师参与持续专业发展（CPD）的挑战。

项目结束时，参训教师可以更自信和有效地开展英语教学，并间接地使项目最重要的利益相关者---唐山的初中学生---受益。

1.5 项目设计依据

鉴于试点项目的实施周期为一个学期，时间相对较短，教师英语熟练度的显著提高既不可能实现也无法有效衡量。因此，项目专注于在项目时间表内可能产生的有意义的变化领域，即教师信心和课堂效率。

虽然衡量信心的变化主要依赖于参与教师的自我报告，因而具有固有的主观局限性，但它们为教师在课堂上使用英语的意愿提供了有价值的见解。为了补充这些主观测量，项目制定结构化的课堂教学观察标准，重点关注特定的课堂管理行为与英语使用模式。这种自我报告的信心数据与观察到的教学有效性指标的结合，使我们能够跟踪教学实践中所发生的有意义的变化。

TILE 项目强调激活教师现有的英语知识，而不是教授教师新的语言技能。许多中国教师已经掌握了课堂管理所需的英语词汇（例如“open your books / 打开课本”或“work in pairs / 结对练习”），但可能缺乏持续使用这些词汇的信心。

TILE 项目创新地将英国文化教育协会开发的 In Class（英语课堂用语）在线课程与实用的课堂教学技巧相结合，帮助教师激活自身现有英语知识和建立应用的信心。重要的是，项目的目标不建议采用全英文授课（EMI）或完全英语沉浸式教学方式，而是一种通过增加适当使用英语的方式来提升学生学习效果的有针对性的尝试。

2. 需求调研

为确保项目的针对性和有效性，项目对所有参与者进行了需求分析问卷调查。该调查旨在确定教师在培训内容和参训时间方面的具体要求。通过调查，项目确定了教师感到信心不足或希望得到提升的课堂教学活动的具体领域。以此为基础，项目采用英国文化教育协会的 In Class 课程平台制定了一套有针对性的培训课程，还为当地教研组长、互助同伴以及更广泛的教学团队提供了学术、实践与教学法方面的额外支持机制。

需求调查结果总结如下：

类别	细分项	数据
教师基本情况	年龄分布	平均分布在

		<ul style="list-style-type: none"> • 20-29 岁 • 30-39 岁 • 40-50 岁年龄段 <p>50 岁以上的约占 3%。</p>
	性别	<ul style="list-style-type: none"> • 90%为女性。
	地域分布	<ul style="list-style-type: none"> • 20%来自城市 • 43%来自唐山市的县区 • 28%来自乡镇 • 9%来自郊区
	个人责任	<ul style="list-style-type: none"> • 52%的人需照顾子女 • 38%的人 需承担照顾职责 • 48%的人需负责家务 • 33%的人正在攻读其他课程 • 11%的人有其他未说明的责任
	每周可用于学习本课程的时间	<ul style="list-style-type: none"> • 60%的人为 1-2 小时 • 25%的人为 3-4 小时 • 15%的人为 4 小时以上
	教学经验	<ul style="list-style-type: none"> • 51%的教师有 10 年以上的教学经验 • 11%不足 1 年 • 其余教师平均分布在 1-5 年和 6-10 年之间。
教学能力	具有信心的领域	<ul style="list-style-type: none"> • 77%的人对“教授语法、单词和短语”有信心 • 在“教授语音”“备课”“管理课程和教学活动”以及“管理学生行为”方面的信心各约为 40% • 在“使用歌曲”（20%）、“管理资源和技术”（16%）以及“评估学习和给予反馈”（15%）方面的信心水平较低。
	有待提高的领域	<ul style="list-style-type: none"> • 对“教授语音”“管理课程和教学活动”有较高的兴趣（约 50%） • 对“评估学习和给予反馈”“管理资源和技术”以及“备课”有中等兴趣（约 40%） • 对“管理学生行为”“歌曲和故事的使用”以及“教授语法、单词和短语”的兴趣较低（约 30%）。
英语能力	语言自信	<ul style="list-style-type: none"> • 60%的人“有时不知道如何用英语表达自己想说的” • 25%的人在这方面通常做得很好，12%的人经常感到吃力，3%的人“总是知道自己想说什么” • 近 60%的人对在课堂上使用英语缺乏信心。

	语言资格证书	<ul style="list-style-type: none"> 42% 的人拥有英语语言资格证书。
	课外英语练习	<p>课外英语练习的频率</p> <ul style="list-style-type: none"> 14%表示从不， 40%表示很少， 40%表示有时， 6%表示经常。 <p>首选的课外英语练习方法：</p> <ul style="list-style-type: none"> 90%为接受性技能：包括电视、电影、歌曲和播客 其次，是阅读和学习； 另有 11%的人：与朋友、家人或同事进行英语口语交流。

3. 项目内容设计

根据项目针对项目管理者以及参训教师的需求调研结果，项目的实施内容设计如下：

3.1 基础课程主题模块：英国文化教育协会 In Class 课堂用语在线课程

基于需求调研的结果以及 60%的教师表示每周只有 1-2 个小时的可用时间，英国文化教育协会全球 In Class 在线异步课程的 16 个类别中的 11 个被选为本项目的核心课程内容。

- 项目提供了课程路径以指导教师完成模块的学习。
- 对于每个主题，教师在 In Class 课程平台观看教学视频，完成交互性学习任务、阅读每个主题视频文本和随附的文章。教师可以聆听每段视频中呈现的示范语言，重复练习并录制自己。教师被鼓励用有用的课堂语言建立自己的个人短语手册。作为一门具有学习进度跟踪功能的自学课程，In Class 生成了有关教师参与度的数据。

TILE 项目中所选 In Class 专业实践类别和主题：

专业实践	类别	主题
课堂教学	1. 管理教学活动	<ul style="list-style-type: none"> 玩文字游戏 示范结对与小组教学活动 设置卡片和图片游戏 整理对话 监管小组活动 在教学活动中使用翻译 给出分组的指令 更换合作伙伴或小组

	2. 教授语法、单词和短语	<ul style="list-style-type: none"> • 创建上下文语境 • 使用示例 • 使用动作和物体 • 理解文本中单词的意义 • 分析句子中的语法 • 复习单词和短语 • 审视何时使用短语
	3. 教授语音	<ul style="list-style-type: none"> • 让学生倾听和重复 • 帮助学生辨别语音 • 教授单词重音、句子重音和语调 • 帮助学生正确发音
	4. 使用歌曲、押韵和吟唱	<ul style="list-style-type: none"> • 介绍歌曲或押韵 • 教授歌曲或韵律 • 教授吟唱 • 使用吟唱进行语言练习
	5. 讲故事	<ul style="list-style-type: none"> • 让学生准备好听故事 • 谈论故事书插图 • 让学生参与讲故事 • 结束故事
	6. 时间管理	<ul style="list-style-type: none"> • 在课堂各环节之间转换 • 开启一个教学活动 • 给学生准备的时间 • 控制活动节奏 • 和学生一起检查时间 • 停止活动 •
教学资源	7. 教学资源管理	<ul style="list-style-type: none"> • 使用教科书和笔记本 • 使用黑板 • 分发材料 • 收集课堂材料 • 使用抽认卡 • 使用教科书中的图片 • 使用实物
学生	8. 给予反馈	<ul style="list-style-type: none"> • 告诉学生他们是正确的和不正确的 • 纠正学生 • 在教学活动后进行纠错 • 让学生提供反馈

		<ul style="list-style-type: none"> • 给予正面、积极的反馈
	9. 评估学习	<ul style="list-style-type: none"> • 管理自我评估 • 检查答案
	10. 管理行为	<ul style="list-style-type: none"> • 制定课堂规则 • 表扬学生的行为和努力 • 表扬低年级学生的行为 • 应对不当行为 • 管理课堂噪声 • 奖励学生
	11. 为学生提供支持	<ul style="list-style-type: none"> • 使用学生的母语 • 鼓励协作 • 鼓励在课堂上使用英语 • 查验对指令的理解 • 鼓励想象力

3.2 教师支持补充体系

在 In Class 在线课程平台自主学习之外，项目还设计了一套对教师的额外支持机制，以促进其通过同伴互助、小组协作的社群研讨方式促进自己的专业成长。

教师支持机制	内容	频率
同伴互助机制 Buddy system	<ul style="list-style-type: none"> • 同伴互助机制是整个课程中教师与他人一起工作和学习的关键因素。每位教师都与一位“伙伴”结对。这位伙伴在整个培训课程中，充当教师的批判性和私密的朋友，开展课程任务讨论和教学观察。“同伴互助机制”在项目的第一周和第二周实施。 • 在每周的学习任务中，教师被要求在自己的课堂上尝试应用从 In Class 模块中学到的新语言，然后每周与分配给自己的“同伴”分享他们的经验和反思。 • 同伴互助讨论还允许他们共同规划课堂观察，因为教师还需要录制自己课堂教学中一段 5-10 分钟的教学活动（每两周一次，共 7 次），与同伴分享，并采用标准化的《互助同伴观察表》获取他们的反馈。 	每周

	<ul style="list-style-type: none"> 同样，教师被要求观察好友的课堂教学录制视频并提供反馈。这种反馈侧重于建设性反馈、就待改进领域提出建议，并分享想法和资源。 这些视频和《观察表》通过微信提交给教研组长，以达到监测的目的。其中，三段教学视频会以《教学观察评估表》的方式接受教研组长的评估，并上传到OneDrive资源存储平台，作为教师作品集的一部分接受评估。 	
<p>教研组长引领的教师活动小组定期研讨会 Teacher Activity Groups (TAGs)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 教师通过微信或腾讯会议参加由其所属的教研组长组织的教师活动小组，获取教学法相关支持。 每周教师将收到既定的学习任务和五项家庭作业，用于保持教师在整个课程期间的参与度和投入度。这些任务和作业要求教师反思不同的主题，以准备In Class模块的学习或作为对In Class模块学习的回应。反思主要针对教师自己的教学和课堂。NILE培训师还就如何鼓励教师积极参与会议向教研组长提供建议。 教师对家庭作业的反应，通过微信提交给其所属的教研组长，或在下次小组会议上与小组成员分享。 	每两周举行一次定期会议（共8场），
<p>有关培训影响的活动：课程中期与末期的在线研讨会 (Mid-way and end-of-course online Webinars)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 项目安排两场英方培训师主导的公开在线教学研讨会，一次在课程中期，一次在课程末期。 在这两次在线研讨会上，教师们有机会看到（由教研组长提交给NILE培训师团队的）优秀教学实践的例子，并被提示考虑如何在自己的课堂教学中实施教学理念和建议。 课程末期的在线研讨会结束后，除了反思自己现阶段的教学发生了怎样的变化、评估该课程对学生的影响以及对他们自身管理课堂教学活动的能力的影 响外，项目还鼓励教师进行前瞻性思考，考虑他们今后如何以不同方式开展教学。 	项目中期和末期

3.3 教研组长支持机制

为培养一批有能力的教研组长，未来具备相关技能为当地教师提供可持续的支持，项目选拔67位团队负责人或教研组长，为他们开展在项目初期开展导师技能专项培训，并在整个项目的实施过程中，提供由国际专家组织的支持和指导机制。

3.3.1 教研组长导师技能专项培训（NILE 培训师开展）

项目初期，地区教研组长和直接负责教学活动小组的教研组长共同参加了由 NILE 培训师开展的 8 小时专项培训，通过腾讯会议进行了 4 次培训。培训主题包括“教师的学习与发展”“如何指导”“促进教师发展的教学观察”以及“同伴互助机制”。

主题	内容介绍
教师的学习与发展	反思教师学习的培训与发展之间的相互关系。它评估了教师学习的四种模式，分析了教师在其职业生涯不同阶段的发展需求。确定了各种持续专业发展选项，并解释了 TILE 项目所选择的模式。
如何指导	着眼于指导所带来的好处以及面对的挑战。它考虑了师徒制关系以及成功开展指导的过程。这节课鼓励教研组长反思如何为指导对象设定适当的目标，并学习如何运用“赋权提问”，帮助学员在在指导过程中表达自己的想法
观察教师的教学	并为教研组长提供了一套全面的观察任务和指南。教研组长被要求考虑在 15 个可能的观察重点中，哪个可能最适合他们的教师，这些重点包括从给出教学指令、引发想法和提供纠正性反馈到学习者输出等。
同伴互助	探讨了伙伴或同伴伙伴机制（Buddy System）在培养和支持教师方面的作用，并提供了 TILE 项目中拟采用的“同伴互助机制”。

3.3.2 教研组长支持机制

主题	内容介绍
教研组长定期会议	<p>这些定期会议旨在为教研组长提供持续的实操性支持，帮助他们指导参与教师的发展。</p> <p>整个课程期间，NILE 培训师为教研组长举行 9 场支持会议。通过每两周在腾讯会议上举行时长一小时的会议进行。</p> <p>这些会议的目的既有行政管理方面的，也有教学方面的：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 提供有关课程的关键信息，协助教研组长进行组织管理工作、数据收集和时间管理； • 让教研组长有机会向 NILE 反馈对培训课程的担忧或问题； • 为教研组长提供空间，让他们与外部的语言和教学专家一起反思项目和课程组成部分； • 为教研组长与各自管理的教师小组会议提供指导；

	<ul style="list-style-type: none"> • 英国专家为这些支持会议创建 PPT 幻灯片，作为教研组长的范本，供教研组长调整改动后用于自己的教师小组指导会议。 • 这些 PPT 幻灯片为教师小组会议提供框架结构；一旦教研组长向 NILE 提交了加入了教师意见和问题的版本后，这些 PPT 还进一步成为教研组长与教师讨论的会议记录。 • 这使 NILE 培训师能够从参与者的角度深入了解课程的进展情况，并使他们能够为后续的会议和即将举行的在线研讨会准备适当的家庭作业和主题。
NILE 网站会员	<ul style="list-style-type: none"> • 获取为教师和教师培训者开展课堂教学和培训工作所需的实用建议和教案。在课程期间，教研组长被授予对 NILE 电子图书馆的访问和使用权限。
观察教师的教学	<ul style="list-style-type: none"> • 项目为教研组长提供了一套全面的观察任务和指南。教研组长被要求考虑在 15 个可能的观察重点中，哪个可能最适合他们小组的教师，这些重点包括从给出教学指令、引发想法和提供纠正性反馈到学习者输出等。
同伴互助	<ul style="list-style-type: none"> • 探讨了伙伴或同伴互助机制（Buddy System）在培养和支持教师方面的作用，并提供了 TILE 项目中拟采用的“同伴互助机制”。

4. 项目实施模式

项目受众为 1,018 名参与者，包含 951 名初中英语教师和 67 名不同资历的团队负责人或教研组长。参与者按地域分为 47 个教师学习活动小组，每组 15-25 人。

4.1 TILE 项目采用层级培训和教研指导相结合的方式

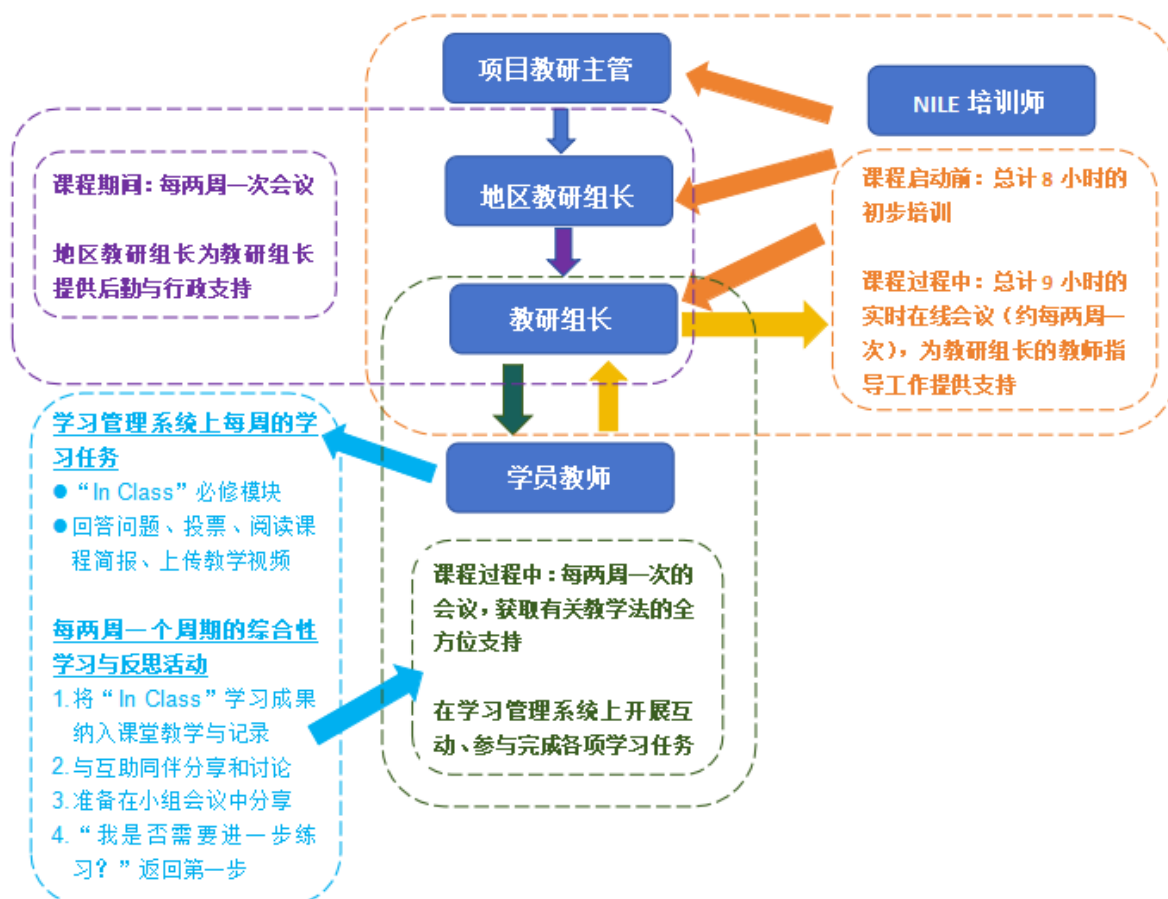


图 1：项目不同参与者及其参与的培训活动结构示意图

- **NILE 专家团队：**
 - 为项目提供整体的专业培训设计和实施
 - 开展项目过程性和总结性培训质量跟踪和反馈数据收集，为项目的质量监管提供分阶段信息汇总和分析报告
 - 为本地化教研组长团队提供专业的导师技能培训
 - 为教研团队实施教师指导机制提供整体设计、培训资源和模板
 - 定期组织教研团队线上研讨会议，听取成果汇报和问题解决（2 周一次）
 - 为指导教师学习和教学视频观察与反馈提供切实支持

- **67 名地区或小组教研组长：**以教师活动小组为单元，提供分组管理和教师所需要的学术支持。
 - 接受 NILE 专家组织的导师技能专项培训（项目初期）
 - 出席 NILE 专家组织的定期教研团队在线研讨会
 - 在英国文化教育协会的 In Class 课程平台上自主学习主题模块
 - 开展教师活动小组的定期研讨会议
 - 开展组内教师提交的教学视频的观察与反馈
 - 协助组内教师学习的调查数据收集、分析和汇报

- **951 名教师：**

- 在英国文化教育协会的 In Class 课程平台上自主学习主题模块
- 出席指定的教研组长为参训教师组织的小组指导会议，即研讨会议
- 和互助同伴定期开展教学设计、研讨和反馈（采用相关模板）
- 定期以个人、同伴互助以及教师活动小组的形式进行教学反思活动。
- 在项目学习初期、中期和后期，按要求录制自己的课堂教学视频短片，并提交以供评估和获取改进式反馈。
- 出席 NILE 专家在项目早期、中期和结束时组织的项目启动会以及在线公开教学研讨会。
- 为项目各阶段的质量监管调查问卷提供反馈

4.2 TILE 项目实施模式（如图 2）

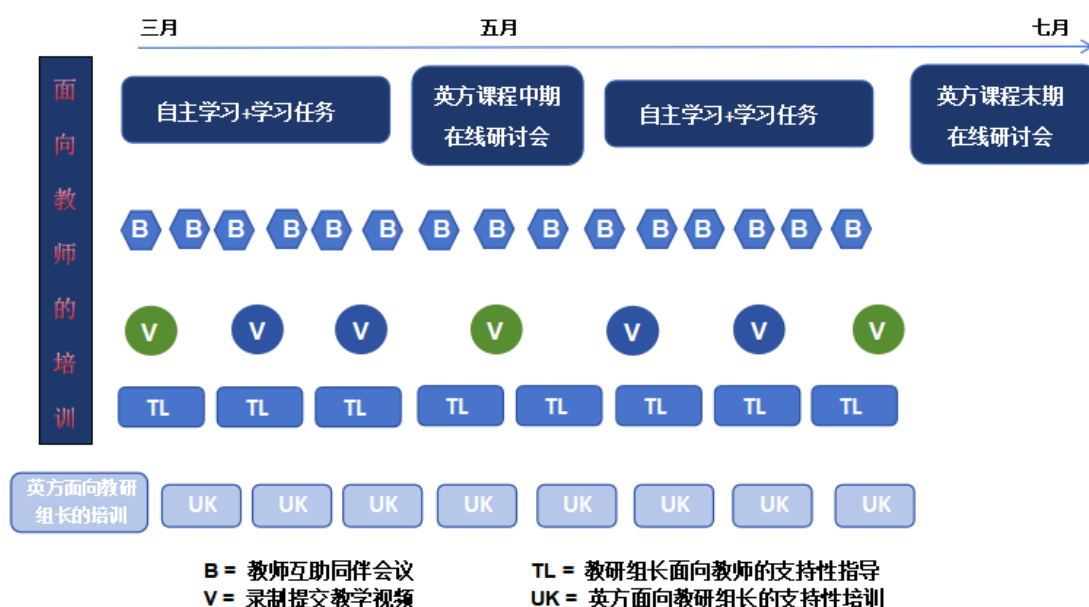


图 2：TILE 项目实施模式

5. 项目管理平台

- 1) **微信**：用于教师之间、互助同伴之间、教师与教研组长、教研组长与 NILE 培训师之间的主要沟通方式。诸如学习任务提醒等信息的交流通过微信发送。
- 2) **腾讯会议**：教研组长与 NILE 培训师之间的直播培训课程和指导会议。
- 3) **OneDrive**：用于存储每位教师的三个教学观察视频、互助同伴观察表和视频观察评估报告（项目最初计划用小鹅通平台来实现学习管理系统与学习网络的功能，但事实证明这一学习管理系统的结构并不合适）。
- 4) **小鹅通**：用于存放每周作业任务和分享课程大纲的资料库。

6. 项目产出

6.1 培训课程、教学视频以及工具

- 1) 针对教研组长而设计的导师技能专项培训（8个小时）：包括PPT幻灯片、培训师笔记和讲义
- 2) 由NILE专家为教研组长定期开展的指导支持会议（9个小时）
- 3) 课程中期和末期面向全体参与者的公开在线研讨会
- 4) 强化教师学习效果的多项学习任务
- 5) 教学观察视频的提交指南与评估工具

6.2 项目分阶段报告

- 1) 需求分析报告：为培训模块的设计提供基线信息
- 2) 中期《项目质量监测、评估和学习总结报告》(MEL 总结报告)：汇报项目进度，并确定课程第二部分需要采取的行动
- 3) 教师参与的数据报告：
 - In Class 必修模块的完成情况；
 - 教师和教研组长的基线、中期和课程末期的问卷调查结果；
 - 课程末期的焦点小组访谈反馈（访谈对象为重点观察组的教师）；
 - 针对NILE培训师的问卷调查反馈
- 4) 项目总结报告：包括《项目质量监测、评估和学习总结》、经验教训、项目实施方式的应用以及对未来项目迭代的建议，包括学习平台、课程参与度、课程持续时间以及课程内容等。
- 5) 支持上述报告中主要调查结果的PPT幻灯片
- 6) 将在项目的未来版本中使用的工具包，包括：
 - a. 教研组长培训材料及其使用指南
 - b. 学习任务和资源
 - c. 问卷调查模板
 - d. 教学视频提交与评估框架
 - e. 评估框架及其应用指南
- 7) 项目技术方案（修订版）：为今后在中国开展这一培训模式提供参考。

7. 项目关键绩效指标

TILE项目围绕两个总体关键绩效指标（KPI）构建，这些指标进一步细化为教师和教研组长的具体目标。这些关键绩效指标旨在全面衡量项目对不同领域的信心与有效性的影响。这种方式允许对项目的结果进行评估，确保能够准确地追踪和评估每个参与者群体的进展情况。以下详细概述了这些关键绩效指标。

7.1 核心指标

- 1) 80%的教师自我报告他们在使用英语管理课堂教学活动的信心有所增强。
- 2) 80%的教研组长自我报告他们对指导教师的信心有所增强。
- 3) 80%重点观察组的教师表示使用英语管理课堂教学活动的效率有所提高。

核心指标衡量了项目对以下主要成果的影响。

- 参与教师将提高在初中英语课堂中使用英语展示和管理课堂活动的信心和效率。
- 参与的教研组长将提高在指导和支持本组教师方面的信心和效率。

7.2 对持续教师专业发展的更广泛贡献以及可持续性的证据

- 1) 80%的教研组长认为该课程有助于他们作为教师导师的专业发展。
- 2) 80%的教师认为该课程有助于他们作为英语教师的专业发展。
- 3) 80%的教研组长有信心再次独立提供该课程的实施管理。

上述指标有效评估了项目研发的可持续、可复制的项目模式和工具包，并且可由当地培训师开展项目，有可能为中国各地的教师持续专业发展做出更广泛的贡献。

7.3 参与度的成功标准

- 1) 80%的教师参与了课程的各项支持性活动，如：与同伴开展互助、参加在线研讨会、阅读课程简报。
- 2) 80%的教师完成了按以下成功标准定义的课程：
 - 90% 的教师完成了项目设定的 In Class 的 12 个 In Class 主题学习模块
 - 80% 的教师完成了小鹅通学习平台上公布的所有额外任务
 - 80% 的教师出席了他们教研组长组织的所有教师小组会议
 - 80% 的教师参加或观看了两场直播的在线研讨会
 - 80%的教师参与了同伴互助机制，并通过与教研组长分享教学观察视频和反馈表的方式来记录这一点。

8. 基于实证的定量数据

项目完成时的定量数据报告：

- 1) 教师的高参与度，83%的教师完成了所有的课程要求。这包括：
 - 92%的教师完成了 In Class 核心模块
 - 96%的教师出席了教研组长组织的定期小组会议
 - 89%的教师提交了教学观察视频。
 - 所有公开在线研讨会的平均出席率为 84%这表明了参与者持续的时间投入保证。

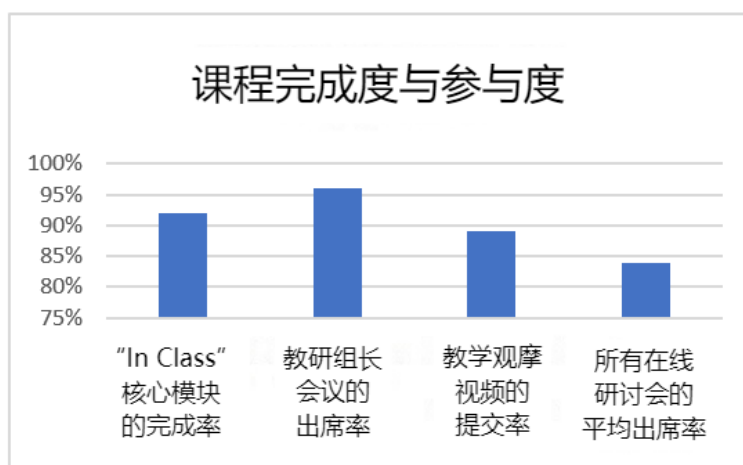


图 6: 参与者在课程实施全程的参与度

- 2) 教师的语言信心和使用情况
 - 96% 的教师提升了课堂教学中使用英语的信心
 - 95% 的教师表示对尝试使用新语言充满信心
 - 93% 的教师提升了教授语法、单词和短语方面的信心（基线为 66%）
 - 96% 的教师提升了总体英语水平，其中口语的进步最大

- 3) 教学有效性指标
 - 100% 的教师至少在至少一项教学有效性标准中取得了可衡量的改进
 - 95% 的教师表示对教授语音的信心增强（原为 85%）
 - 89% 的教师成功完成了教学视频观察，为课堂教学的实施提供了具体证据

- 4) 对教研团队和教师专业发展的影响
 - 98% 的教研组长承认该项目对自己的专业发展有显著的好处，并特别指出指导能力的提高和对教师支持策略有了更深入的理解。
 - 95% 的教师表示这一经历对自身的专业发展做出了积极贡献，特别强调提高了课堂管理技能以及增强对自发使用英语的信心。

9. 项目质量监管与评估方式、基线/终线数据对比和对课堂教学行为的影响

有关项目影响力以及积极变化的评估主要通过多种工具组合评估，包括自我报告性质的问卷调查、提交的教学短视频以及定性反馈。

评估方式	评估方式描述
问卷调查	所有参与者参与，包括教研组长和教师，均被要求完成基线问卷调查。随后，项目发布并收集了课程中期和末期的问卷调查。NILE 培训师提供了课程结束调查反馈意见。
教学视频观察	<p>为了了解项目带来的具体变化和影响力，项目设立教学视频观察和评估，所有参与教师在项目初期、中期和末期提交了三个阶段性的教学视频，由教研组长根据统一的观察和评估标准提供反馈。</p> <p>该项目还设立了一个由 25 名教师组成的重点观察组。该组教师接受了更为详尽的监测和评估。根据为课程制定的观察标准，教研组长就重点观察组教师的教学视频（每位教师 3 个，分别在课程初期、中期和末期录制）进行了评估，为教师提供形成性反馈，并监测由于课程内容的学习而导致的教学行为变化。NILE 顾问根据相同的标准对提交的视频进行了终结性评估。</p>

焦点小组	课程结束后，成立了一个由 12 名教师组成的焦点小组，以获得对该项目的进一步定性反馈。
------	---

以下较全面的证据表明，TILE 项目成功地实现了其核心目标，即：增强教师使用英语进行课堂管理的信心和效果，同时还培养了一支有能力的教研组长团队，来支持未来项目的实施。

9.1 问卷调查

9.1.1 教师基线与终线结果对比

项目初期，中国英语教师在语言教学的各个方面均表现出信心不足，这意味着教师信心和教学有效性有很大的提升空间。

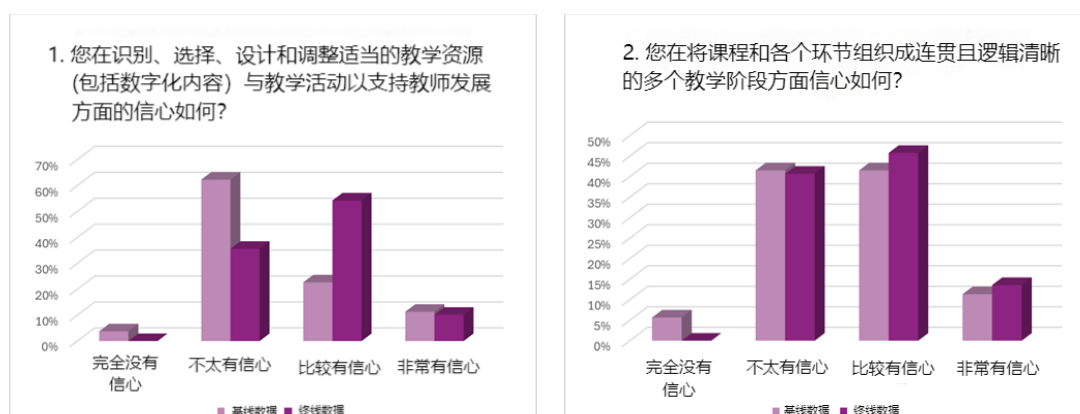
在 TILE 各项课程结束后，教师在各个方面均有了显著提高（如表 1）。此外，非常重要的是，95%的教师表示有信心尝试在 In Class 内容中习得的新语言，这在定性的教学观察中得到了验证。

教学方面	基线	终线	变化
教师有信心在课堂上使用英语	40%	96%	+56%
教师有信心使用英语进行课堂管理	33%	96%	+63%
教师有信心使用英语管理教学活动	81%	96%	+15%
教师对教授语法、单词和短语最有信心	18%	45%	+27%
教师有信心使用英语帮助学生听音和发音	85%	95%	+10%

表 1：教师信心的基线和终线结果

9.1.2 教研团队基线与终线结果对比

该项目产生的影响力不仅局限于一线教师，更是扩展到了教研组长的群体，他们的指导能力有了显著提高。对教研组长调查数据的分析表明，他们在所有评估领域的信心都有了大幅提高。如图 4 所示，表示“完全没有信心”的受访者百分比持续下降，而表示“比较有信心”的受访者比例则相应上升。



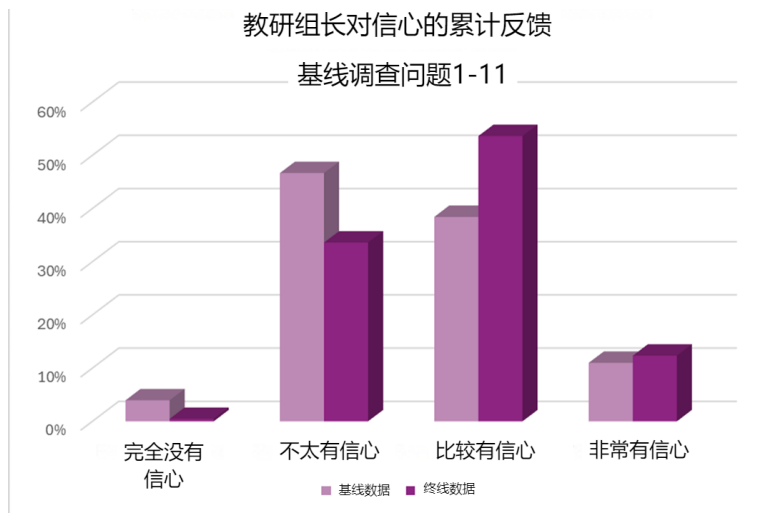
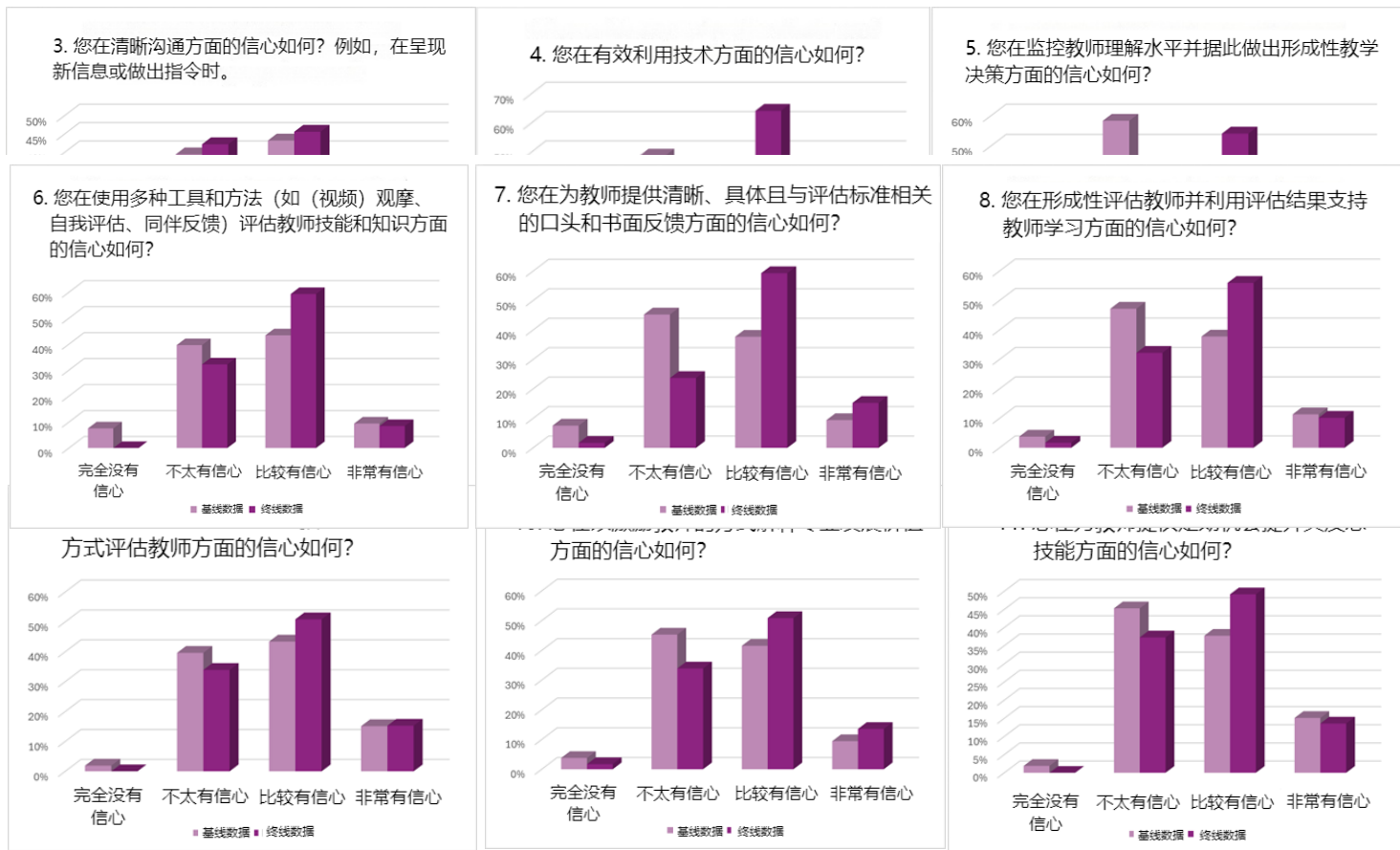


图5：教研组长信心水平的基线和终线数据

9.2 教学视频观察：质性变化

9.2.1 重点观察组的教学实践变化

重点观察组教师的教学视频观察展示出他们在教学实践中的多个积极变化：

- 1) **融入和尝试 In Class 语言：** 教师成功地尝试了在课堂中融入 In Class 语言的使用
- 2) **清晰的沟通：** 教师使用简单易懂的英语做出任务指令。
- 3) **语音和纠错：** 实证表明教师在语音、纠错和语言操练方面取得了有效的成果，并且对短语或单词进行了积极的示范。
- 4) **信心和参与：** 教师充满信心，教学活动的设置清晰，并与学生坦诚交流，营造了温馨和包容的课堂气氛。

9.2.2 教师实践能力和信心的提升及其影响

使用英语进行课堂教学量化的改进体现在教学实践的转变上，正如老师们反馈：

“我已经从传统的讲授式教学转变为采用更具互动性和协作性的教学方式。现在，我不再是简单地介绍语法规则，而是通过现实生活中的场景来引入介绍它们，并鼓励学生通过小组合作和分析实例来自己发现规则。这使得学习过程更具吸引力，并帮助学生更好地掌握知识。”

教师们描述了在他们创造的更具活力的学习环境中，“学生和教师都充满活力，积极使用英语，课堂活动井井有条，取得了更好的效果。”

该项目的影​​响超出了基本的课堂管理，扩展到了更加复杂的教学方面：我学到的评估和反馈策略使我能够向学生提供更具建设性和及时的反馈。我现在不再只关注分数，而会提出详细的改进建议，这有助于学生更有效地成长和提升他们的技能。

9.2.3 优秀实践案例

简介

这一案例展示了一名中国英语教师在参与 TILÉ 项目过程中的出色表现。TILÉ 项目旨在提高教师使用英语开展课堂活动的信心和效果，并促进教师在专业领域的整体发展。此外，该项目还力求深入了解中国基础教育中初中英语教师目前所面临的语言环境和具体挑战。

专业认可

在最后一场有关学习影响的在线研讨会之前，这名教师提交的教学视频被其教研组长作为典范，也被 NILE 顾问视为最优秀的范例。该视频被用以展示多个方面的良好实践方式——详见下文。在线研讨会的与会者对这名教师的各种教学技巧表示出了浓厚的兴趣，许多人要求获取完整的视频，以便能进一步学习并在自己的课堂上加以运用。

教师情况

在听说教学中通过对话有效地运用了交际教学法方面，这名教师展示出了多项出色技能。

教学活动的准备和铺垫

这名教师展示出了组织合理的教学活动设置工作，同时整合了多个有效的阶段。首先，她通过一段简短而又引人入胜的视频设置场景，然后引入核心语块的介绍和练习。教学活动复习了重点词汇，通过互动式的“快速反应游戏”强调了语音。准备阶段的最后一步还对相关语法形式进行了有针对性的复习和练习。

教学活动的实施

这名教师在主体教学活动中的教学方式展示出她有信心并能有效地使用英语设置和管理课堂活动，在此过程中，她运用了 **In Class** 平台中的多项课程内容：

- 使用了符合学生水平的简单语言，做出了清晰而且具有支持性的指令
- 在练习活动中为学生提供了对话和角色的选择
- 监控了练习进度，并以保护学生自信心的方式进行纠错
- 让学生有机会先独自练习、再自愿加入全班参与的环节，确保实现包容性参与
- 通过表扬和鼓励，积极地进一步肯定了学生的能力。

学生的参与和反馈

这名教师的各种教学方法促成了学生：

- 相互开展了有意义的交流
- 体验到了学习活动的乐趣
- 在安全和具有鼓励性的学习环境中充分参与。

这一案例表明，该项目的各项目标得以成功实现。这名教师在使用英语进行课堂管理和开展教学活动方面展示出了信心和有效性。她的教学方式不仅促进了其自身专业发展，也为同行树立了“良好实践方式”的范例。来自学生和教师同行两方面的积极反馈凸显了此类专业发展举措在提升中国初中英语教育方面的重要意义。

9.3 其他反馈

领域	具体描述
积极评价	来自重点观察组教师的反馈： <ul style="list-style-type: none">• 课程提高了教师在课堂教学中使用英语及其总体口语技能的信心，并提高了学生的参与度和理解力。• 教师创造英语环境的能力得到提高，从而提高了学生的听力和口语技能。• 教学活动和视频等实用性的教学资源以其简洁而引人入胜的内容、实用的游戏演示而受到高度赞赏。这些内容提高了学生的参与度。In Class 课程中的英语表达方式、指令和资料卡也收到了好评。

	<ul style="list-style-type: none"> 实用的教学技能，包括课堂管理和学生支持，都很有价值。 课堂教学的组织技能得到了提高，小组和结对课堂活动得到了更多的使用。 <p>在线研讨会</p> <ul style="list-style-type: none"> 项目初期参与者理解起来有挑战，但理解力随着课程的推进有了提高。 有价值的活动包括观看教学视频、开展讨论以及听取同行和国际培训师的分享。 <p>来自教师的其他反馈：</p> <p>“希望举办更多这样的活动！”</p> <p>“我很荣幸能参加这次活动；我希望这个项目能继续下去。”</p> <p>“非常好！”</p> <p>“非常有帮助/有用。”</p>
待改进领域	<p>“提供更多好的例子”</p> <p>“希望能分享一些与教科书相关的视频短片”</p> <p>“最好在 In Class 课程中提供真实的课堂教学视频”</p> <p>“选择更适宜的时间段”</p>
时间限制	<ul style="list-style-type: none"> 教师们承认每周需要为课程分配 1-2 个小时的学习时间。 会议等集体活动安排在晚上时间为宜。 建议课程内容与课本和考试准备保持一致。
平台问题	<ul style="list-style-type: none"> 报告了密码和登录遇到的问题。 一些用户在访问资源时遇到困难。 希望在课程结束后还能继续观看相关视频。

10. 平等、多元化和包容性 (EDI)/ 性别平等

项目通过积极监测性别对参与度的影响，优先考虑平等、多元化和包容性。这种方式旨在识别和减轻任何可能影响参与度的不利因素。通过收集按性别分列的数据以及分析参与率，项目确保了所有参与者都有平等的机会从课程中受益。

教师的数据

在这批参与者中，91%的教师为女性。在需求分析问卷调查中，他们表示每周可以学习该课程的时间约为 1-2 个小时（占比 60%）。

这一点在课程结束的调查结果中得到了反映和增加。该结果显示，大多数教师（72%）花了 2 小时或更少的时间自学 In Class 课程，另外花了 2 小时或更少的时间（64%）学习课程其他附加内容。

儿童保育问题和家庭责任影响了大约一半的参与者将时间投入到该课程的能力，41%的人需要照顾年长的亲属，33%的人受到其他学习课程的影响；39%的人表示“其他”因素是妨碍充分投入学习这门课程的一个原因。

教师认为最难在其日常安排中抽时间进行的课程内容是教学视频观察（30%）和小鹅通（21%），但也有18%的教师没有感到任何课程内容是难以安排的。与教研组长不同的是，调查没有询问教师们认为最容易抽时间安排的内容是什么。

教研组长的数据

95%的教研组长为女性。之前，教研组长没有提供有关完成课程的可用性时间数据。然而，与教师问卷调查结果相反，课程末期的调查显示，在In Class上花费2个小时或更少的教研组长要少得多（55%），44%的人花费了3小时以上。同样，与教师相反，大多数教研组长（57%）在课程的其他附加内容上花费了3小时以上（25%的教研组长花费超过了4小时）。

照顾子女（56%）和家庭责任（约42%）影响了教研组长将时间投入该课程的能力，而35%的人需要照顾年长的亲属，39%的人受到其他学习课程的影响；51%的人表示“其他”因素是妨碍充分学习这门课程的一个原因。

教研组长认为最容易在日常工作中安排的课程内容是In Class主题模块（37%），与英国培训师的定期会议紧随其后，占36%。其他结果显示，三分之一的教研组长认为最难安排的是教学观察评估和与教师的定期会议。

重要的一点是，在课程末期的问卷调查中，约60%的教研组长对使用创造包容性学习环境的教师教育实践感到“比较有信心”或“非常有信心”。此外，76%的人有信心公平对待和尊重所有教师，67%的教研组长有信心为教师创造一个激励、支持和包容的远程学习环境。

课程期间所做的调整

对课程中期间卷调查的分析清楚地表明了参与者在课程中较难兼顾的其他安排。课程设定了最低参与标准，通过以下方式减少了参与者的时间投入。

- 在课程开始、中期和结束时，教学视频提交的次数从7次减少到3次，从而减少了准备拍摄视频所需的时间，以及同伴之间进行课前和课后讨论的时间。
- 教师活动小组的最低出勤率定为70%，这样一来，有其他安排的参与者可以免于因未达到全勤而受到惩罚。
- 最低作业提交率定为60%，以减少完成课程所需的额外作业量。
- In Class核心模块的最低完成率定为70%，这样参与者就不会落后于每隔一两周完成一个模块的进度。

对未来的建议

对于参与者来说，In Class 平台上的自学模块是最容易安排的课程内容，而固定时间的会议最具挑战，在繁忙的日程中最难安排。

项目提议的两个层级的课程参与模式，将使参与者可以按照自己的节奏学习 In Class 主题模块并尝试运用新学的语言。

11. TILE 项目的可持续性

开发可持续和可复制的英语教师持续专业发展模式为使中国各地的教师和学生受益提供了重要机会。这种方式旨在产生持久的影响，以促进英语教育的持续改进。通过关注可持续性和可规模化，NILE 项目寻求建立一个可以在不同地区进行适应性调整和实施的框架，最终促进全国英语教学质量的提升。

11.1 可持续性的证据

TILE 项目的可持续性由几个关键因素证明

关键因素	可持续影响力
同伴互助机制	将作为贯穿课程内外的持续专业发展活动实施，突出了同伴支持的可持续性和可及性，确保教师继续相互学习和支持。
教研组长团队	到项目结束时，高达 92% 的教研组长对他们再次提供课程的能力充满信心。教研组长这种高度自信对该项目的长期可行性至关重要，因为它确保了一批自信和有能力的人能够继续传播和使用从该试点课程中获得的知识和技能。
教学观察视频库	这些资源有可能成为有价值的培训工具，提供持久的资源，可以在未来的课程中使用，或者在找到合适的平台并确保隐私的情况下，作为一项持续的专业发展活动资源。 正如一位受访教师在小组访谈中所说，“我希望能观看更多优秀教师的视频（尤其是在我可以自主的时间里）”。

11.2 可扩展性

项目的可扩展性是其可能产生广泛影响的关键因素。建议分阶段实施，首先从更广泛的唐山地区开始，然后再扩展到中国的其他地区。该项目建议招募和培训现有的教研组长团队，发挥他们在试点中积累的经验作为基础，以确保在唐山及其他地区的项目成功应用。

项目的方式可以根据经验教训进行改进，包括流程简化和平台优化。合适的学习管理系统至关重要，因为试点项目揭示了它在维护和鼓励教师社群参与方面的重要性。在唐山实施新一阶段的项目，将有助于进一步研究支持该项目现有应用的合适平台。

为了更广泛地推广，该项目建议甄选有潜力的地区（可对标唐山市教育局教研室的项目要求选择合作伙伴）。这些地区适合开展项目中的高级培训模式，即在 **In Class** 在线异步课程自主学习和实践应用的基础上（基础级培训模式），补充教研指导和教学法相关内容输入的额外支持。专注于这些地区，将有助于继续收集良好教学实践视频。然后，将视频资源库作为基础级自主学习培训模式的增强版资源提供给教师，自主应用。

这种战略性的、分阶段的复制推广方式旨在最大限度地发挥影响，并确保在改善全国英语教育方面取得长期成功。

11.3 经验教训

11.3.1 关键领域改进

课程的实施揭示了几个有待改进的关键领域。

学习平台的有效性：取决于三个因素，即选择灵活的平台、对所有用户提供充分的培训、以及用户友好且安全的设置。教研组长需要在 **Excel** 数据输入方面进行全面培训，电子表格应配置为自动计算通过/失败组件，从而简化流程。

参与者的投入度：允许教师选择两种路径，即不同时间投入和明确的退出政策，这将增加项目的灵活性。此外，简化教师将教学视频和《互助同伴反馈表》上传到学习管理系统的流程至关重要。这种简化不仅能提高教师的参与度，还能降低教研组长角色的复杂度，使他们能够更专注于指导，而不是行政任务。

数据收集流程需要改进：通过高级别地区教研组长协助监管的方式，确保更加一致和可靠的数据收集。这种持续的监管有助于及时发现和解决问题，从而提高所收集数据的整体质量。

课程的持续时间和开展时机需要重新考虑。在学校开学初期开课可以避免课程结束时过于临近期末。这一调整将减轻参与者的时间压力，使他们获得更全面的学习体验，同时又不与校内期末的工作责任相冲突。

这些经验教训集中体现了用户友好的系统、简化的流程、有效的数据管理以及考虑周全的时间安排对提升课程整体效果的重要性。

11.3.2 系统层面的实施启示

1) 时间和资源要求

- 60% 的教师每周分配 1-2 小时参与课程
- 每周额外花 2 小时用于各项补充活动
- 有证据表明，将课程学习任务与现有教学工作相结合效果最佳

2) 平台和技术方面的考虑

- 90% 的教师表示更喜欢基于移动设备的访问方式
- 事实证明，引入微信平台，对于沟通和参与至关重要
- 确定注册和登录平台的本地化解决方案

3) 指导教师团队的有效性

- 97% 的教研组长表示他们增强了指导教师的信心
- 92% 的参与者表示已具备开展未来迭代项目的工作
- 同伴互助机制展示重点观察组教师的参与率达 94%

11.3.3 对未来项目的启示

1) 可扩展性因素

- 试点支持两层实施模型：
 - 基础级培训模式：自主决定学习进度的 In Class 课程学习（适用于 90% 的教师）
 - 高级别培训模式：提供教研支持的完整项目计划
- 地方领导或负责人的参与与项目成功之间存在着明确的相关性
- 在各种教学环境（城市、郊区、县城、乡镇）中证明有效

2) 成功的先决条件

- 地方机构强有力的支持
- 清晰的沟通渠道
- 灵活的技术平台
- 结构化适应性强的指导教师团队

3) 资源优化

- 确认 1 名教研组长带 15-25 名教师的有效比例
- 确立最佳会议频率（整个课程期间召开 8 次会议）
- 制定并验证了基于实证的评估框架

11.3.4 对教育质量的影响

1) 课堂实践转型

- 课堂教学中英语的使用量增加
- 报告了学生参与度提高
- 观察到改进了的课堂教学管理技巧

2) 教师专业社群发展

- 建立了可持续的同伴支持网络
- 加强了教师之间的协作
- 改进了专业化的讨论和与反馈机制

3) 长期可持续性指标

- 92% 的教研组长对未来的实施工作充满信心
- 为项目的继续实施创建了本地化专业指导团队
- 创建了可重复使用的资源和评估工具

11.3.5 未来的研究与发展领域

1) 纵向影响力研究的机会

- 由 25 名教师组成的重点观察组，可供继续教学观察
- 建立了基线数据，可用于未来对比
- 为衡量长期影响而开发的框架

2) 项目模式适应的可能性

- 证据支持对不同区域环境的适应性
- 与现有教研体系整合的可能性
- 确定了技术平台有待完善的领域

这些证据为关于 TILE 项目模型的未来实施和调整的决策奠定了坚实的基础。调查数据表明，这种方式可以在保持质量和影响力的同时，有效地扩大规模，尤其适合根据当地情况和需求进行调整。

12. 结论

尽管项目的开展面临着诸多局限性和挑战，但 TILE 项目在实现其关键绩效指标和促进中国英语教师的专业发展方面取得了重大成功。该课程在多个关键领域均超出了预期，特别是在提高使用英语管理课堂教学活动的有效性和信心水平方面。

主要成就包括：

主要成就	描述
教师信心	近 96% 的教师表示他们对使用英语进行课堂管理的信心有所增强，超过了 80% 的预期目标
教师使用英语管理课堂教学活动的有效性	在教学视频观察中，100% 的教师至少一项教学有效性标准有所改善
专业发展	95% 的教师认为该课程有助于他们的专业成长，超过了 80% 的预期目标
课程完成率	83% 的教师成功完成了课程，各个组成部分的参与率很高
教研组长的专业发展	近 97% 的教研组长表示对指导教师的信心有所增强，其中，98% 的教研组长承认该课程对他们的自身专业发展做出了贡献

课程总体满意度	85%的教师和 78%的教研组长对课程表示满意或非常满意
---------	------------------------------

该项目遇到的挑战包括：

机构	挑战
对英方的培训机构而言	1) 量身定制的支持：需要提供分级语言支持和资源，以适应教研组长差异化的英语水平，确保有效的沟通和参与
对英国文化教育协会而言	1) 平台适用性：需要更合适的学习管理系统，以符合中国环境中的项目要求和用户可访问性 2) 简化流程：简化数据输入、视频上传和数据收集，以降低管理复杂性并提高项目整体效率 3) 时间考虑：需要考虑在学年早期启动课程，以避免与期末工作安排发生冲突，确保最佳的参与度和数据收集的便利性 4) 降低教研组长工作的复杂性：有必要通过流程的自动化最大限度地减少行政管理时间，并提供更清晰的工作指南，来帮助他们专注于指导和教师发展
对本土合作伙伴而言	1) 挑选参与者：需要一个周到的招聘过程，以确定非常适合课程需求和目标的教师和教研组长。选拔既要保持项目的高标准，又要兼顾潜在参与者的不同需求和能力。

TILE 项目的总体成功，从各项关键绩效指标的高完成率可以看出，它对教师发展和课堂教学实践产生了重大影响。展望未来，实施所吸取的经验教训对于完善该项目、确保其持续成功和在支持中国英语教学方面的相关性至关重要。

附录： 课堂教学观察标准

教师信心
标准说明 1 - 教师完全未做到该项内容。 2 - 教师做了该项内容，但未必恰当。 3 - 教师在大部分情况下都能恰当地做到该项内容。 4 - 教师在整个活动过程中能够恰当地且良好地完成该项内容。 N/A - 不适用该项内容
教师使用的语言节奏适合学生。即，教师没有表现出过于犹豫或语速过快。
教师能够根据需要调整自己的英语语言，以帮助学生理解。即，教师有信心改变自己的英语表达方式。
教师能够自发地用英语与学生互动。即，教师对用英语谈论计划外的话题充满信心。
教师能够用英语提问并回答学生的问题。即，教师有足够的信心用英语与学生对话交流，以清晰地说明信息或给予反馈。
教师能够在教学活动中尝试使用新的语言。即，教师使用 TILE 项目中的语言或他们可能正在尝试的其他语言。
教学有效性
标准说明 1 - 教师完全未做到该项内容。 2 - 教师做到了该项内容，但未必恰当。 3 - 教师在大部分情况下都能恰当地做到该项内容。 4 - 教师在整个活动过程中能够恰当地且良好地完成该项内容。 N/A - 不适用该项内容
教师使用英语解释说明新的语法、单词或短语。
教师使用英语表示动作和物体来解释说明新的语法、单词或短语。
教师使用英语帮助学生听音和发音。
教师使用英语帮助学生听出单词和句子的重音。
教师使用英语给出设置教学活动的清晰指令。
教师使用简单明了的英语语言查验学生是否理解任务。
教师使用英语对结对和小组活动进行监测并给予支持。

	教师使用英语在教学活动结束后进行纠错。
	教师使用英语给予正面反馈。
核心指标	
1 公平对待学习者	
1	教师有意识地排斥学习者，和/或有意识地允许他人基于学生的种族、宗教、语言、能力或社会经济地位排斥学习者。
2	教师无意识地排斥学习者，和/或有意识地允许他人基于学生的种族、宗教、语言、能力或社会经济地位将其排除在外。
3	教师平等对待学生，不带偏见，但不一定优先考虑弱势群体参与课堂的机会。
4	教师平等对待所有学生，不带偏见，并采用一系列公平策略，优先考虑弱势群体参与课堂的机会。
2 性别平等	
1	教师有意识地排斥学生，和/或有意识地允许他人基于性别排斥学生
2	教师无意识地排斥学生，和/或有意识地允许他人基于性别排斥学生
3	教师平等对待学生，不因性别而带有偏见，但不一定优先考虑所有学生参与课堂的机会。
4	教师平等对待学生，不因性别而带有偏见，并采用一系列公平策略，优先考虑所有学生参与课堂的机会。
3 照顾个体需求	
1	教师没有尝试照顾学生的个体需求和不同的学习方式。
2	教师尝试照顾学生的个体需求和不同的学习方式，但在课堂上难以管理差异化的学习任务和技巧。
3	教师能满足学生的个体需求和不同的学习方式，使用一定的差异化学习任务和技巧，并取得了一些成功。
4	教师能够始终如一地满足学生的个体需求和不同的学习方式，有效管理适当的差异化学习任务、技巧和辅助材料。
4 创造力和/或想象力的发展	
1	教师没有设置鼓励学生创造力和/或想象力的任务。
2	教师尝试设置鼓励学生创造力和/或想象力的任务，但没有在课堂中充分发挥这些任务的潜能。

3	教师设定的任务在一定程度上有效地鼓励学生的创造力和/或想象力。
4	教师设定了适当的任务以鼓励学生的创造力和/或想象力，并使用了有效的脚手架和其他技巧来充分发挥这些任务的潜能。
5 教师恰当使用教师讲话时间（TTT）和学生讲话时间（LTT）	
1	教师过度使用 TTT，妨碍学生充分互动。
2	教师在课程中适当使用了部分 TTT，但无法给予足够的 LTT。
3	教师均衡地使用了 TTT 和 LTT，大多恰到好处，但仍可减少部分 TTT。
4	教师恰当地平衡了 TTT 和 LTT，最大限度地增加了学生参与协作学习的机会。
5 结对练习与小组合作	
1	教师没有使用结对/小组合作。只采用了个人/全班的互动模式。
2	教师使用了一些结对/小组合作，但往往不够恰当或目的不明。
3	教师通常能够恰当而且目的明确地使用结对/小组合作，但也有个别例外。
4	教师始终如一、目的明确地使用结对/小组合作，并确保通过以学生为中心的参与式教学活动实现各项学习目标。
6 教师使用英语的情况	
1	教师完全没有使用英语，或者使用的英语不适合学生的水平。
2	教师使用了一些英语，但不一定总是适合学生的水平。
3	教师使用的英语大体适合学生的水平。
4	教师使用的英语适合学生的水平。
7 学生使用英语的情况	
1	学生在课堂上几乎不说英语，除了跟随老师重复或说出一两个单词。他们一有机会就逃避说英语。
2	学生会使用一些英语，但一般只在受控练习或偶尔回答问题时。他们需要大量的鼓励才会说英语。
3	学生在有机会时，大多数情况下会说英语，有些学生会尝试用英语进行有意义的交流。
4	学生经常有效地和/或创造性地使用英语。大多数学生都能利用课堂上的机会使用英语。
8 教师使用学生的社区语言或母语的情况	

1	教师没有利用学生现有的语言资源来支持学习，尽管这样做可能是适当的。
2	教师利用了学生现有的语言资源，但使用过度、不足或不当。
3	教师在课堂上利用了学生现有的语言资源来辅助学习，大部分使用得当。
4	教师在课堂上以适当和有原则的方式利用了学生现有的语言资源来辅助学习。
9 有效使用学习材料	
1	教师使用学习资料的目的是让学生忙碌，而不是为学习提供帮助。教师没有向学生明确说明使用学习材料的目的。
2	学习材料的使用受到教师的严格控制，并不总是支持学习。教师没有灵活运用材料以及/或者没有给出学生使用这些材料的目的。
3	学习材料的使用方式大多有效。教师在一定程度上灵活地使用这些材料，并为学习者提供与他们互动的目标，以支持学习目标。
4	教师以有意义和灵活的方式使用学习材料，让学生参与其中，帮助他们实现各项学习目标。
10 评估 （例如：查验对新语言、新概念的理解程度）	
1	教师在课堂上没有进行任何正式或非正式的学习评估。
2	教师在课堂上尝试进行一些正式和/或非正式的学习评估，但缺乏持续性或恰当性。
3	教师在课堂上进行了一些正式和/或非正式的学习评估。
4	教师在课堂上恰当并持续地使用正式和/或非正式的学习评估技巧。
11 纠错与反馈	
1	教师没有注意到错误，没有提供纠错和/或反馈，或采用了消极的方式进行纠错和反馈。
2	教师尝试提供建设性反馈，但许多错误被遗漏或错误没有得到适当纠正。
3	教师提供了一些积极的和建设性的反馈，并提供一些良好的纠错范例。
4	教师在间接和直接纠错的各种技巧之间取得适当的平衡，并提供正面和建设性的反馈以支持学习。
教师课堂教学情况	
1	由于自身的语言能力有限或没有根据学生的水平调整用语，教师没能为学生提供良好的语言范例。因为过分强调表面学习或死记硬背，教师没能使用有效的方法或适当的资源来提升学生的英语技能或体系。教师没能充分挑战学生的语言能力，学生大部分课堂时间都在被动地观看教师讲课或听教师讲课，而不是积极主动地使用英语。

2	教师对英语技能和体系的认识有限，对学生来说并非理想的语言范例，也错过了利用其他资源让学生接触更佳语言范例的机会。教师使用的教学方法和资源的有效性有限，因此学生可能没有机会以有意义的方式提升语言技能和体系。教师没能充分挑战学生的语言能力，也没能运用反映当前语言习得理论最新知识的教学技巧。学生在课堂上观看或听教师讲课的时间多于积极主动使用英语的时间。
3	教师具备良好的英语知识，并确保为学生提供良好的语言范例，这或以额外资源的方式得以实现。教师使用了大体适当的教学方法和资源来帮助学生增强语言意识、准确性和流利性。所使用的教学技巧旨在挑战学生，并让他们积极参与学习活动。
4	教师拥有丰富的英语知识，并确保学生能接触到多种良好的语言范例，这或以额外资源的方式得以实现。教师使用了有效的方法和富有趣味的教学活动，让学生有机会以创造性和有意义的方式在不同的真实情境中使用语言。教师能根据情况需要巧妙地调整各种学习技巧，既挑战了学生的语言能力，又吸引了他们的注意力。